

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-271

г. Москва

11 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Николаева Артема Павловича (заявителя) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 06.06.2023, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.11.2023, принятые в деле № А45-25171/2021 о несостоятельности (банкротстве) Серегина Сергея Сергеевича (должника) по заявлению Николаева А.П. о включении требования в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 06.06.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.11.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Николаев А.П. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нерассмотрение ходатайства о восстановлении срока на включение требования в реестр, отсутствие оценки позиции финансового управляющего, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили представленные в подтверждение наличия обязательства должника доказательства и признали их не отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для установления основанного на них требования в реестре.

Суды отклонили требование по существу, поэтому необходимости в обсуждении ходатайства и позиции управляющего не имелось.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушения норм права и не составляют оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Николаеву Артему Павловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова