

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-3164

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.03.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ВикторияСервис» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2023 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.12.2023 по делу № А19-16370/2021,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Стройцентр-Иркутск» (далее - ООО «Стройцентр-Иркутск», Общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (также - АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «ВикторияСервис» (далее – ООО «ВикторияСервис», Компания, заявитель) о взыскании 5 722 350,60 руб. неосвоенного аванса по договору субподряда № СП 01/24-08/2020 от 24.08.2020.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.12.2021 дело № А19-16370/2021 объединено с делом № А19-20588/2021, производство по которому возбуждено по иску ООО «ВикторияСервис», уточненному в порядке статьи 49 АПК РФ, к ООО «Стройцентр-Иркутск» о взыскании 2 392 857 руб. задолженности по договору субподряда № СП 01/24-08/2020 от 24.08.2020, делу присвоен номер № А19-16370/2021.

Определениями от 11.11.2021, от 17.05.2022 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены индивидуальный предприниматель Харьков Владимир Юрьевич (далее – предприниматель) и общество с ограниченной ответственностью «Евросибэнерго-гидрогенерация» (далее – ООО «Евросибэнерго-гидрогенерация»).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 11.08.2023 иск ООО «Стройцентр-Иркутск» удовлетворен частично, с ООО «ВикторияСервис» в пользу ООО «Стройцентр-Иркутск» взыскано 3 224 734 руб. основного долга, 16 905 руб. расходов за проведение экспертизы, в удовлетворении остальной части иска ООО «Стройцентр-Иркутск» отказано; в удовлетворении иска ООО «ВикторияСервис» отказано, распределены расходы по оплате государственной пошлины в федеральный бюджет.

22.09.2023 ООО «ВикторияСервис» обратилось с апелляционной жалобой на решение от 11.08.2023, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Определением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.12.2023, апелляционная жалоба возвращена заявителю на основании пункта 3 части 1 статьи 264 АПК РФ в связи с пропуском срока на ее подачу и отказом в удовлетворении ходатайства о его восстановлении.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, заявитель 18.03.2024 (повторно) направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Частью 1 статьи 291² АПК РФ установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление суда округа от 26.12.2023, тогда как кассационная жалоба направлена заявителем 18.03.2024 (повторно), то есть с пропуском установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291² АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291² АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 названного Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ВикторияСервис».

Срок подачи кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ВикторияСервис» на определение Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2023 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.12.2023 по делу № А19-16370/2021 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова