

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-2572

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу истца - ООО «Трансстроймагистраль» в лице конкурсного управляющего Муратова В.Р. на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.12.2023 по делу № А73-8968/2021 Арбитражного суда Хабаровского края,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Трансстроймагистраль» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском о взыскании с ООО «Торговый Дом «Гравзавод» 7 602 765 рублей 33 копеек задолженности по договору поставки от 01.10.2017 № 20/05-1, 4 045 005 рублей 64 копеек долга по договору перевозки от 01.08.2017, 670 629 рублей 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, с последующим их начислением по день исполнения основного обязательства.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 17.08.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2021, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.02.2022 судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена ИФНС по г. Комсомольску-на-Амуре Хабаровского края.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 21.02.2023, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2023, иск удовлетворен в части взыскания 7 602 765 рублей 33 копеек задолженности по договору поставки, 148 000 рублей задолженности по договору перевозки, 23 884 рублей 55 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, с последующим их начислением по день уплаты задолженности, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 04.12.2023 указанные судебные акты изменил, уменьшив размер долга по договору поставки и сумму начисленных на него процентов.

ООО «Трансстроймагистраль» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Изменяя судебные акты в части взыскания задолженности по договору поставки, суд округа, с учетом положений статьи 319.1 Гражданского кодекса Российской Федерации об очередности погашения однородных обязательств должника, исключил сумму 5 768 594 рубля по мнимым хозяйственным операциям из состава удовлетворяемых требований как в части основного долга, так и подлежащих начислению процентов.

Доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установление фактических обстоятельств, отличных от тех, которые были установлены судами по делу и положены в основу принятых судебных актов, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина