

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС24-1542

г. Москва

25 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Демиденко Ксении Александровны (ответчика) на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 08.08.2023, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2023 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.12.2023, принятые в деле № А73-5926/2021 о несостоятельности (банкротстве) Демиденко Сергея Викторовича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными перечисления денежных средств в период с 31.07.2019 по 23.08.2019 с банковских счетов должника в пользу Демиденко К.А.; перечисления денежных средств 13.02.2020 с банковского счета Демиденко К.А. в пользу Казанцевой Елены Владимировны; перечисления денежных средств 13.02.2020, 14.02.2020 с банковских счетов Демиденко К.А. в пользу Казанцева Олега Александровича; снятия наличных денежных средств в период с 13.02.2020 по 15.02.2020 с банковских счетов Демиденко К.А., применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 08.08.2023, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2023 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.12.2023, заявление удовлетворено частично.

В кассационной жалобе Демиденко К.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на избрание управляющим ненадлежащего способа защиты, отсутствие правовых оснований для признания платежей недействительными.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды правомерно оценили операции в качестве оспоримых в делах о банкротстве действий, исследовали обстоятельства перечисления денежных средств и признали их создающими условия для недействительности платежей как в силу статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», так и на основании статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая в жалобе переоценка установленных обстоятельств не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Демиденко Ксении Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова