

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-21193(3)

г. Москва

29 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Косенко Владимира Николаевича (должника) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 18.06.2023, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.11.2023, принятые в деле № А45-28956/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Лотос» о разрешении разногласий,

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.06.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2023 постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.11.2023, в порядке разрешения разногласий установлено, что предметом договора купли-продажи по лоту № 1 от 13.12.2022, заключенного между финансовым управляющим и обществом «Лотос», являются 100 обыкновенных бездокументарных именных акций закрытого акционерного общества «Корпорация «Юго-Запад», номер выпуска 1-01-25570-N, номинальной стоимостью 100 рублей, составляющие 50% уставного капитала закрытого акционерного общества «Корпорация «Юго-Запад».

В кассационной жалобе Косенко В.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у заявителя права требования разрешения разногласий, недопустимость изменения предмета торгов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Возражения должника правильно оценены судами как касающиеся оспаривания торгов и их результата и заявленные не по существу рассматриваемого спора, поэтому не составляющие оснований для пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Косенко Владимиру Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова