

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-1865

г. Москва

29 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Шунина Андрея Вадимовича (ответчика, далее – предприниматель) на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 26.06.2023, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.12.2023, принятые по заявлению предпринимателя о взыскании судебных расходов в деле № А43-712/2022 по иску общества с ограниченной ответственностью «АЛМ Ракурс» (далее – общество) к предпринимателю о взыскании убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

определением Арбитражного суда Нижегородской области от 26.06.2023, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.12.2023, заявление предпринимателя о взыскании с общества судебных расходов удовлетворено частично.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов в невзысканной части судебных расходов, приходящихся на стадию исполнения судебных актов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Состав и порядок взыскания судебных расходов определяются статьями 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Обжалуемые судебные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» и обстоятельствами дела.

Отклоненные расходы не связаны с непосредственным рассмотрением дела судом, поэтому признаны не подлежащими возмещению в качестве судебных в соответствии с указанными источниками.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Шунину Андрею Вадимовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова