

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-4554

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.04.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Башкортостан Бураевская центральная районная больница о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.05.2023, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.12.2023 по делу № А07-15141/2021,

### УСТАНОВИЛ:

государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Башкортостан Бураевская центральная районная больница (далее - ГБУЗ РБ Бураевская ЦРБ, Учреждение, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Дюртилимелиоводстрой» (далее – ООО «Дюртилимелиоводстрой», Общество) с требованиями:

- признать незаконным начисление задолженности по договору № 6Б-000-629РО2019/ТКО за 2019 год и за 2021 год по дате вынесения решения суда;
- обязать возобновить исполнение своих обязанностей по вывозу ТКО по договору № 6Б-000-629РО-2019/ТКО, согласно приложению № 1 к договору в виде вывоза ТКО еженедельно во вторник и пятницу.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан (далее – Министерство) и общество с ограниченной ответственностью «Жилсервис» (далее – ООО «Жилсервис»).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 31.05.2022 принято к производству встречное исковое заявление о взыскании задолженности в размере 432,16 384 руб.

Решением суда от 29.05.2023 в удовлетворении первоначального иска отказано, встречные исковые требования удовлетворены.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 27.12.2023, решение суда изменено, первоначальные исковые требования Учреждения удовлетворены частично, признано незаконным начисление Обществом Учреждению здравоохранения стоимости услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами по договору № 6Б-000-629РО2019/ТКО за январь, февраль, март и май 2021 года, в остальной части в удовлетворении первоначальных исковых требований отказано; встречные исковые требования Общества удовлетворены частично, с Учреждения в пользу Общества взыскано 318 056,65 руб. основного долга, 8 568 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины по встречному иску, 81 руб. почтовых расходов, в оставшейся части в удовлетворении встречных требований отказано; произведен зачет первоначального и встречного исковых требований в части судебных расходов.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, заявитель 27.03.2024 (повторно) направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Частью 1 статьи 291<sup>2</sup> АПК РФ установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление суда округа от 27.12.2023, тогда как кассационная жалоба направлена заявителем 27.03.2024 (повторно), то есть с пропуском установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291<sup>2</sup> АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье

42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291<sup>2</sup> АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 названного Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

удовлетворить ходатайство государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Башкортостан Бураевская центральная районная больница.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.05.2023, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.12.2023 по делу № А07-15141/2021 восстановить.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова