

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-3257

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.04.2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 30.11.2022, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.12.2023 по делу № А63-6421/2022,

УСТАНОВИЛ:

садоводческое некоммерческое товарищество собственников недвижимости «Дружба» (далее - СНТСН «Дружба», Товарищество) обратилось в арбитражный суд к обществу с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» (далее - ООО «Эко-Сити», Общество, заявитель) с иском о признании одностороннего изменения Обществом условий договора от 01.01.2018 № 01_01_0172 незаконным.

Общество обратилось в арбитражный суд со встречным иском о внесении с 01.06.2021 изменений в условия приложения к договору от 01.01.2018 № 01_01_0172 в части данных, касающихся объема принимаемых в месяц твердых коммунальных отходов (далее – ТКО); вместо «29,330 куб.м.» читать «85 куб. м.» (исходя из норматива накопления ТКО и количества членов садоводческого некоммерческого товарищества – 673).

Решением суда от 30.11.2022, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 23.08.2023, первоначальный

иск удовлетворен; в удовлетворении встречного иска отказано; распределены судебные расходы на уплату государственной пошлины.

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.12.2023 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что с даты заключения договора (01.01.2018) произошло существенное изменение условий договора в части количества членов/участников СНТ, что было признано представителем Товарищества; исполнение договора без изменения его условий невозможно, поскольку нарушает имущественные интересы Общества и влечет значительный ущерб, т.к. услуги фактически оказываются большему количеству членов и участников СНТ, чем указано в договоре, а оплата осуществляется за 207 членов/участников СНТ за объем 29,330 куб.м.; закон не ставит обязанность по внесению членских взносов или платы за содержание СНТ в зависимости от проживания на территории СНТ; в отношении СНТСН «Дружба» и собственников садовых/огородных участков региональным оператором применяется норматив за накопление ТКО при осуществлении садово-огороднической деятельности, а не за проживание.

Обществом предоставлены доказательства о наличии на территории СНТ 673 земельных участка, которые используются для осуществления садоводства, в процессе чего образуются ТКО, а СНТСН «Дружба» не предоставлено каких-либо доказательств, что на данных земельных участках не осуществляется такая деятельность.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 01.01.2018 между дачным некоммерческим товариществом «Дружба» (ныне СНТСН «Дружба»; далее – потребитель) и ООО «Эко - Сити» (далее – региональный оператор) заключен договор на оказание услуг по вывозу ТКО от 01.01.2018 № 01010172 (далее – договор), согласно условиям которого региональный оператор обязуется

принимать твёрдые коммунальные отходы в объеме и в месте, которые определены в настоящем договоре, и обеспечивать их сбор, транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

На основании пункта 2 договора объем ТКО, места сбора и накопления твердых коммунальных отходов, в том числе крупногабаритных отходов, и периодичность вывоза твердых коммунальных отходов, а также информация в графическом виде о размещении мест сбора и накопления ТКО и подъездных путей к ним (за исключением жилых домов) определяются согласно приложению к настоящему договору.

В соответствии с пунктом 29 договора, все изменения, которые вносятся в спорный договор, считаются действительными, если они оформлены в письменном виде, подписаны уполномоченными на то лицами и заверены печатями обеих сторон (при их наличии).

Согласно приложению к договору «Сведения об отходах» потребитель предоставил региональному оператору информацию для заключения договора ТКО: количество расчетных единиц 207.

07.06.2021 общество направило в адрес товарищества письмо № 01-06-6275, в котором указано, что согласно информации, имеющейся у регионального оператора, полученной из открытых источников, в том числе Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии количество участков в СНТСН «Дружба» не менее 600. С учетом полученных данных обществом внесены изменения в договор на оказание услуг по обращению с ТКО.

К указанному письму был приложен документ: «Информация по предмету договора», в котором ответчик просил согласовать увеличение количества расчетных единиц с 207 до 600, увеличение принимаемых объема ТКО с 29,330 м3/месяц до 85,000 м3/месяц, указана сумма оплаты за период с 01.01.2018 по 01.06.2021 в размере 55 652,05 руб.

10.06.2021 Товарищество направило в адрес Общества письмо № 17, в котором указывало, что документы, представленные ООО «Эко - Сити», не содержат исходные данные для расчета оплаты за вывоз ТКО.

04.03.2022 Товарищество направило в адрес Общества претензию, в которой указало, что не заключало с ООО «Эко - Сити» дополнительных соглашений к договору ТКО в части изменения расчетных единиц, объема, принимаемых ТКО, просило произвести перерасчет оплаты за период с 01.01.2018 по 02.03.2022 согласно условиям действующего договора ТКО.

Поскольку меры досудебного порядка урегулирования спора не привели к его разрешению, Товарищество обратилось в суд с настоящим иском.

Общество обратилось со встречными требованиями о внесении изменений в договор в части расчетных единиц объема, принимаемого ТКО.

Суды первой и апелляционной инстанций, с выводами которых впоследствии согласился суд округа, исследовав и оценив по правилам статей

9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 421-422, 445, 421, 422, 445, 446, 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ), Федеральным законом от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила № 1156), первоначальный иск удовлетворили, в удовлетворении встречного иска отказали.

При этом судебные инстанции исходили из того, что количество расчетных единиц в размере 207, указанных председателем СНТСН «Дружба» в заявке на заключение договора ТКО соответствует количеству земельных участков в Товариществе, на которых размещены объекты, пригодные для проживания граждан, в том числе временного, что обществом не опровергнуто.

Доказательств, того, что после заключения договора с Товариществом произошло существенное увеличение объема вывозимых ТКО, Общество не представило.

Приведенные в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, направлены на переоценку фактических обстоятельств дела и представленных в материалы дела доказательств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова