

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-4950

г. Москва

18.04.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив кассационные жалобы обществ с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Система безопасности», «Баланс», «Единство», «Бастион», «Охранная фирма Ягуар», РД «Единство», Частное охранное предприятие «Титан», Группа компаний «Единство», Частное охранное предприятие «Темучин», Охранное предприятие «Регион 24» на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.01.2024 по делу № А46-22438/2022 Арбитражного суда Омской области,

установил:

доводы кассационных жалоб не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществам с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Система безопасности», «Баланс», «Единство», «Бастион», «Охранная фирма Ягуар», РД «Единство», Частное охранное предприятие «Титан», Группа компаний «Единство», Частное охранное предприятие «Темучин», Охранное предприятие «Регион 24» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова