

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-8586

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.04.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А. в порядке взаимозаменяемости судьи Чучуновой Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.02.2024 по делу № А63-8556/2023,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» (далее – ООО «Эко-Сити», Общество, истец, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с исковым заявлением к товариществу собственников жилья «Радомир» (далее – ТСЖ «Радомир», Товарищество, ответчик) о взыскании задолженности по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами № 03_01_0171 от 01.01.2018 за период с 01.01.2023 по 31.03.2023 в размере 130 092,75 руб.

До рассмотрения спора по существу в связи с погашением ответчиком суммы основного долга истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) заявил ходатайство об отказе от исковых требований в полном объеме.

Определением от 23.08.2023 судом принят отказ ООО «Эко-Сити» от исковых требований, производство по делу прекращено на основании пункта

1 части 4 статьи 150 АПК РФ, с ответчика взыскана государственная пошлина в доход федерального бюджета в размере 4 903 руб.

Постановлением апелляционного суда от 28.11.2023 определение от 28.03.2023 изменено, с Товарищества взыскано 2 869 руб. государственной пошлины, с Общества в доход федерального бюджета взыскано 610 руб. государственной пошлины; в остальной части определение от 23.08.2023 оставлено без изменений.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.02.2024 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной и кассационной инстанций, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за ее подачу.

Пунктом 2 части 5 статьи 291.3 АПК РФ установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе, документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В силу статьи 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при подаче кассационной жалобы государственная пошлина подлежит уплате в размере 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, т.е. в размере 3 000 руб.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 НК РФ, Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьями 333.41 настоящего Кодекса.

Статьей 333.41 НК РФ предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной

стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Учитывая, что заявителем представлены документы, подтверждающие невозможность уплатить государственную пошлину на момент обращения с настоящей жалобой, ходатайство о предоставлении отсрочки ее уплаты подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Эко-Сити» отсрочку по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 руб. до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов