

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-8715

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.05.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство Кублякова Станислава Казисовича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 12.04.2023, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2023 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.02.2024 по делу № А78-11665/2022,

УСТАНОВИЛ:

Региональная служба по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (далее – РСТ Забайкальского края, истец) обратилась в Арбитражный суд Забайкальского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (также - АПК РФ), к Кублякову Станиславу Казисовичу (далее – Кубляков С.К., ответчик, заявитель) о взыскании 900 000 руб. убытков, причиненных истцу в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей как директором общества с ограниченной ответственностью «ИП Кублякова Н.Г.» (далее – ООО «ИП Кублякова Н.Г.», Общество) в виде уклонения от уплаты штрафов по постановлениям о назначении административного наказания № 20-Н-А/П-19 от 28.02.2019, № 21-Н-А/П-19 от 28.02.2019, № 197-Н-А/П-19, от 16.05.2019, № 198-НА/П-19 от 16.05.2019, № 199-Н-А/П-19 от 16.05.2019, № 200-Н-А/П-18 от

16.05.2019, № 201-НА/П-18 от 16.05.2019, № 202-Н-А/П-18 от 16.05.2019, № 389-Н-А/П-19 от 22.08.2019.

Определениями от 06.10.2022 и от 14.12.2022 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены ООО «ИП Кублякова Н.Г.», общество с ограниченной ответственностью «ВВК» (далее – ООО «ВВК»), Управление Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю и Управление Федеральной службы судебных приставов по Забайкальскому краю.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 12.04.2023, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2023, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.02.2024 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, заявитель 26.04.2024 (повторно) направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Частью 1 статьи 291² АПК РФ установлено, что кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как усматривается из представленных документов, последним обжалуемым актом является постановление суда округа от 19.02.2024, тогда как кассационная жалоба направлена заявителем 26.04.2024 (повторно), то есть с пропуском установленного на обжалование двухмесячного срока.

Частью 2 статьи 291² АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291² АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 названного Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив приведенные в нем доводы, суд находит его подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

удовлетворить ходатайство Кублякова Станислава Казисовича.

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 12.04.2023, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2023 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.02.2024 по делу № А78-11665/2022 восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова