

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-2151

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.05.2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Хартия» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 06.12.2023 по делу № А68-284/2021,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Хартия» (далее - ООО «Хартия», Общество, истец, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Тульской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «УКН Сервис» (далее - ООО «УКН Сервис», Компания, ответчик) о взыскании 513 887,90 руб. долга по оплате оказанных в период с 01.01.2019 по 30.09.2020 услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами по договору от 01.01.2019 № 1989/П/ТУЛ-2019.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Филатов А.А., общество с ограниченной ответственностью «Агентство ТТПП Эксперт», Петровский Д.Б., общество с ограниченной ответственностью «ИнГрупп», общество с ограниченной ответственностью «Архстройпроект», общество с ограниченной ответственностью «Центр Информации», общество с ограниченной ответственностью «Петролайф Девелопмент», Каменева Н.В., общество с ограниченной ответственностью «Центринформ», Канатчикова

И.В., Зайцева М.Н., Зайцев В.Н., общество с ограниченной ответственностью «ПромИнвест», Рзаев Э.Г.о., Самарин А.А.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 29.11.2022, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2023, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 06.12.2023 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Тульской области.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как установлено судами, на основании соглашения об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами от 28.04.2018 № 2, заключенного между Министерством природных ресурсов и экологии Тульской области и ООО «Хартия», обществу присвоен статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) на территории муниципального образования город Тула, Щекинского и Киреевского районов Тульской области.

На основании решений общего собрания собственников помещений в нежилых зданиях, расположенных по адресу: г. Тула, ул. Михеева, д. 15, д. 17 (протоколы от 01.04.2015 и от 31.08.2015) управление указанными нежилыми зданиями возложено на ООО «УКН Сервис», о чем сторонами заключен соответствующий договор управления.

Между ООО «Хартия» (региональный оператор) и ООО «УКН Сервис» (потребитель) заключен договор от 01.02.2019 № 1989-П/ТУЛ-2019 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, по условиям которого региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы и входящие в их состав крупногабаритные отходы, образуемые собственниками помещений, расположенных в указанных выше нежилых зданиях, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Тульской области в сфере обращения с отходами, Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с

твердыми коммунальными отходами (утверждена приказом Министерства природных ресурсов и экологии Тульской области от 22.09.2016 № 682-О), а потребитель обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услуги регионального оператора.

Дата начала оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами - 01.01.2019.

Согласно условиям договора учет объема образуемых твердых коммунальных отходов определяется по количеству и объему контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления, в которые складировать твердые коммунальные отходы исключительно потребитель, и периодичности вывоза региональным оператором данных отходов.

Во исполнение принятых на себя обязательств ООО «Хартия» в период с 01.01.2019 по 30.09.2020 оказало ответчику услуги по обращению с ТКО, стоимость которых, по расчету истца, составила 513 887,90 руб.

В связи с неоплатой ответчиком оказанных услуг, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив по правилам статей 9, 65, 68, 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 310, 407, 420-422, 432-433, 435, 437-438, 450-450.1, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), пунктом 4 статьи 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 641» (далее – Правила № 1156), правовой позицией, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.11.2021, удовлетворили иск.

При этом судебные инстанции исходили из действия договора в спорный период, отсутствия мотивированного отказа от подписания актов и доказательств не оказания либо ненадлежащего оказания услуг по договору.

Проверив соответствие выводов судов фактическим обстоятельствам и имеющимся доказательствам, правильность применения судами норм материального и процессуального права, руководствуясь теми же нормами права, а также положениями статьи 10 ГК РФ, суд округа отменил решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав следующее.

Определяя условия договора от 01.02.2019 № 1989-П/ТУЛ-2019 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в части порядка учета объема образуемых отходов, стороны исходили из того, что все владельцы помещений, расположенных в нежилых зданиях по улице Михеева 15 и 17, должны осуществлять складирование образуемых отходов в 1

контейнер емкостью 8 куб.м., установленный на контейнерной площадке, с периодичностью вывоза региональным оператором образуемых отходов: понедельник, среда, пятница, воскресенье.

Указанные показатели служили основанием для расчета объема вывезенных ТКО, и соответственно, стоимости оказанных услуг, заявленной к взысканию с ответчика.

Вместе с тем, после заключения с ООО «УКН Сервис» договора от 01.02.2019 № 1989-П/ТУЛ-2019 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, ООО «Хартия» в спорный период заключило отдельные договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с рядом владельцев помещений, расположенных в нежилых зданиях по улице Михеева, д. 15, д. 17, предметом которых являлись услуги по вывозу ТКО, образуемых в данных нежилых зданиях, входящих в предмет указанного договора. При этом на основании заключенных договоров с третьими лицами истцом выставлялись документы на оплату данными лицами оказанных услуг.

Изложенные обстоятельства судами исследованы не были и правовая оценка им не дана.

Суд округа указал, что при расчете платы за оказанные услуги, предъявленные к оплате ООО «УКН Сервис», необходимо было учитывать факт заключения и условия договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных региональным оператором с другими владельцами помещений в спорных нежилых зданий, в связи с включением в предмет всех заключенных региональным оператором договоров одних и тех же услуг.

Такой подход основан на том, что региональный оператор вправе получить плату за фактически оказанные услуги, связанные с вывозом ТКО, образуемые в указанных нежилых домах.

В первоначально заявленном иске ООО «Хартия» расчет платы за оказанные услуги произвело без учета заключенных договоров непосредственно с другими лицами, владеющими помещениями в спорных нежилых домах.

В ходе судебного разбирательства ООО «УКН Сервис» были представлены суду доказательства, свидетельствующие о том, что на оказание услуг по обращению с ТКО, предусмотренных условиями договора от 01.02.2019 № 1989-П/ТУЛ-2019, истцом также были заключены соответствующие договоры с другими владельцами помещений на оказание этих же услуг.

Признав доводы ответчика в указанной части обоснованными, истец уточнил исковые требования, заявив к взысканию 513 887,90 руб. Вместе с тем, расчет указанной суммы иска истцом не представлен, указанные обстоятельства судом исследованы не были и правовая оценка им не дана.

При новом рассмотрении суду предложено учесть изложенное, исследовать и другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения заявленного спора.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предусмотренных статьями 286, 287 АПК РФ.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Хартия» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова