

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-9216

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.05.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Эконом-Строй» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 10.10.2023, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.01.2024 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.03.2024 по делу № А19-7269/2023,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Эконом-Строй» (далее – Компания) обратилось в суд с исковым заявлением к Лукьянчикову Ивану Сергеевичу и Глушкову Антону Сергеевичу о привлечении ответчиков к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Би-Ту-Би Девелопмент» и солидарном взыскании 4 323 319 рублей 30 копеек.

Определением от 01.04.2022 исковое заявление принято к производству Октябрьским районным судом Красноярского края; определением от 02.12.2022 гражданское дело № 2-4972/2022 передано по компетенции в Арбитражный суд Красноярского края.

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Красноярского края от 21.02.2023 дело передано по подсудности в Арбитражный суд Иркутской области.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 10.10.2023, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного

апелляционного суда от 09.01.2024 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.03.2024, в удовлетворении иска отказано.

Компания обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за ее подачу.

Пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе, документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В силу положений пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Кодекса.

Изучив доводы заявителя, изложенные в ходатайстве и представленные документы, суд приходит к выводу о наличии возможности предоставить Компании отсрочку по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Эконом-Строй» удовлетворить.

Предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины на срок до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова