

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-2824

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 мая 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу ООО «Профессиональная коллекторская организация «Аламо Коллект» (с учетом изменения наименования, ранее - ООО «Аламо Коллект») на определение Арбитражного суда Московской области от 19.05.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.12.2023 по делу № А41-31974/2022 о несостоятельности (банкротстве) Мастерова Евгения Александровича (далее - должник),

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мастерова Е.А. в Арбитражный суд Московской области обратилось ООО «Аламо Коллект» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 7 901 508 рублей 67 копеек как обеспеченной залогом автомобиля.

Определением Арбитражного суда Московской области от 19.05.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2023 определение суда первой инстанции отменено, заявление признано обоснованным.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.12.2023 постановление суда апелляционной инстанции отменил, определение суда первой инстанции оставил в силе.

ООО «ПКО «Аламо Коллект» обратилось в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору определение суда первой инстанции и постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 02.04.2024 дело истребовано из Арбитражного суда Московской области для проверки доводов жалобы с его материалами.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным с материалами истребованного дела, с учетом фактических обстоятельств дела, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина