

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-2417

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27.05.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Лесное» на определение Арбитражного суда Алтайского края от 26.05.2023, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.12.2023 по делу № А03-24141/2015,

УСТАНОВИЛ:

вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Алтайского края от 21.08.2017 по настоящему делу с общества с ограниченной ответственностью «Лесное» (далее – ООО «Лесное», должник) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Агроторг» (далее – ООО «ТД «Агроторг», взыскатель) взыскано 812 930 рублей задолженности, 812 686 рублей 28 копеек процентов, 812 рублей 93 копейки комиссии, 25 848 рублей в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины.

ООО «ТД «Агроторг» 05.04.2023 обратилось в арбитражный суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 26.05.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.12.2023, заявление удовлетворено, восстановлен срок для предъявления исполнительного листа к исполнению.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на

несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что взыскатель не обосновал невозможность предъявления требования в установленном законом порядке и в срок.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, материалы истребованного дела, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, на основании вступившего в законную силу решения от 21.08.2017 по настоящему делу 22.09.2017 выдан исполнительный лист серии ФС № 005034580, который находился на исполнении в ОСП г. Славгорода, Бурлинского, Немецкого национального районов, где в отношении должника велось исполнительное производство № 42454/17/22064, оконченное 18.01.2018 на основании пункта 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ) в связи с отсутствием возможности установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях.

В Арбитражный суд Алтайского края 25.10.2017 поступило заявление ООО «ТД «Агроторг» о признании ООО «Лесное» несостоятельным (банкротом).

ООО «ТД «Агроторг» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника не обращалось.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 30.10.2020 по делу № А03-9805/2017 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 24.12.2021 по делу № А03-9805/2017 конкурсное производство в отношении должника прекращено в связи с погашением требований кредиторов.

ООО «ТД «Агроторг» 05.04.2023 в рамках настоящего дела обратилось в арбитражный суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 117, 321, 322 названного Кодекса, статьями 22, 96 Закона № 229-ФЗ, статьей 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями,

изложенными в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве», суды удовлетворили заявление, восстановив срока для предъявления исполнительного листа к исполнению, исходя из того, что в период действия срока для предъявления исполнительного документа к исполнению более четырех лет продолжалось банкротство должника, что являлось объективным препятствием для принудительного исполнения вступившего в законную силу судебного акта, принимая во внимание отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении правом взыскателем.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Лесное» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова