

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС24-4180

г. Москва

05.06.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Иваненко Ю.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дорстройсервис» на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 07.04.2023, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.12.2023 по делу № А79-11990/2022 по иску прокуратуры Чувашской Республики, действующей в защиту интересов Синьяльского сельского поселения Чебоксарского района Чувашской Республики (впоследствии – Чебоксарский муниципальный округ Чувашской Республики), к обществу с ограниченной ответственностью «Дорстройсервис» о признании недействительным муниципального контракта от 12.07.2022 № 43 и о применении последствий недействительности сделки,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Судами установлено и подтверждается материалами дела, что общество с ограниченной ответственностью «Дорстройсервис», подавая 27.06.2022 заявку на участие в электронном аукционе на проведение ремонта автомобильной

дороги (извещение № 0815500000522006080), сообщило, что постановлением мирового судьи судебного участка № 9 Калининского района города Чебоксары Чувашской Республики от 19.04.2022 по делу № 5-491/2022/9 оно было привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Данное обстоятельство в соответствии с пунктом 7¹ части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) исключало участие общества в аукционе, так как участником закупки для государственных и муниципальных нужд не может являться юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статей 19.28 КоАП РФ.

С учетом установленных обстоятельств суды пришли к выводу, что имеются основания для применения последствий недействительности ничтожной сделки исходя из того, что нарушение требований части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе влечет ничтожность муниципального контракта, а признание такого контракта недействительной (ничтожной) сделкой указывает на выполнение работ в отсутствие контракта, что, в свою очередь, не порождает у исполнителя право требовать оплаты соответствующего предоставления.

Содержание судебных актов свидетельствует о полном и всестороннем исследовании юридически значимых обстоятельств дела, их правильной правовой квалификации, законности и обоснованности выводов судов, которые не опровергаются доводами кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Дорстройсервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Ю.Г. Иваненко