

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-7900

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.06.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Щурова Сергея Ивановича на решение Арбитражного суда Ростовской области от 13.06.2023, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.02.2024 по делу № А53-44949/2022,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Агрофирма «Гвардейская» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Щурову Сергею Ивановичу, Лотковой Татьяне Васильевне, в котором просило списать с лицевого счета Щурова С.И. 10 (десять) обыкновенных именных бездокументарных акций Общества; зачислить указанные ценные бумаги на лицевой счет Общества.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 13.06.2023, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.02.2024, требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что заключенный ответчиками договор является дарением и необоснованно квалифицирован как притворная (ничтожная) сделка, прикрывающая куплю-продажу акций; денежные средства, имущество или иное встречное предложение, характеризующее

возмездность такой сделки, Лотковой Т.В. не предоставлялось; на дарение акций не распространяются нормы Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон № 208-ФЗ) и Устава Общества о преимущественном праве покупки акций.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов и установлено судами, согласно списку владельцев ценных бумаг по состоянию на 12.09.2022 Лотковой Т.В. принадлежало 84 акции Общества, составляющие 0,230795% долей уставного капитала; сведения о принадлежности акций Щурову С.И. на указанную дату отсутствовали.

Лоткова Т.В. 13.09.2022 подписала распоряжение о совершении операции списания/зачисления ценных бумаг, на основании которого с ее лицевого счета были списаны, а на лицевой счет Щурова С.И. зачислены 10 (десять) акций Общества во исполнение договора дарения ценных бумаг от 13.09.2022.

Согласно списку владельцев ценных бумаг по состоянию на 13.09.2022 Лотковой Т.В. принадлежит 74 акции Общества, что составляет долю от уставного капитала Общества 0,203319%, Щурову С.И. принадлежит 10 акций Общества, составляющие долю от уставного капитала Общества 0,02746%.

Согласно реестру владельцев именных ценных бумаг от 13.09.2022 Общества Щуров С.И. зарегистрирован в системе ведения реестра и имеет на своем лицевом счете № 396 десять обыкновенных именных акций.

Лоткова Т.В. 13.09.2022 выдала Щурову С.И. нотариально удостоверенную доверенность (бланк 61АА 9164013) с правом представительства ее интересов как акционера Общества по всем вопросам, в том числе с правом представительства в арбитражном суде.

Щуров С.И. 28.09.2022, действуя от своего имени, а также от имени Лотковой Т.В., предъявил в Арбитражный суд Ростовской области исковое заявление, в котором просил перевести на Щурова С.И. и Лоткову Т.В. права и обязанности покупателей 18 926 акций по договору купли-продажи, заключенному Бузовым Р.С., Бузовым В.С. и покупателями, а также внести соответствующие изменения в реестр акционеров.

Полагая свои права нарушенными и подлежащими восстановлению путем перевода на истца прав на 10 (десять) акций, отчужденных Щурову С.И., Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 96, 142, 149.2, 170, 423, Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 7 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», пунктами 10.8, 10.9 Устава Общества, суды удовлетворили заявленные требования, исходя из отсутствия подтверждений обращения ответчиков в Общество с извещением о намерении осуществить отчуждение спорных акций, при наличии в Уставе возможности преимущественного права приобретения акционерами ценных бумаг, отчуждаемых по возмездным сделкам другими акционерами, а также аналогичного права самого юридического лица, принимая во внимание пояснения Лотковой Т.В., из которых следует, что она получила от Щурова С.И. денежные средства за спорные ценные бумаги. Суды пришли к обоснованному выводу о том, что между сторонами 13.09.2022 фактически был заключен договор купли-продажи акций в виде подписания распоряжения о совершении списания (зачисления) ценных бумаг; договор дарения является притворным.

Отклоняя доводы о неверной квалификации договора дарения как притворной сделки, прикрывающей договор купли-продажи акций, суды указали, что Щуров С.И. и Лоткова Т.В. проживают в разных субъектах Российской Федерации, не состоят в родственных или иных близких отношениях, которые могли бы обуславливать безвозмездный характер передачи акций, их знакомство состоялось в день подписания передаточного распоряжения, при этом факт возмездности сделки признан Лотковой Т.В. и подтвержден возвращением данных средств покупателю.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Щурова Сергея Ивановича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова