

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-4420

г. Москва

28.06.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Иваненко Ю.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вектор-плюс» и общества с ограниченной ответственностью «Результат Плюс» на определение Арбитражного суда Ростовской области от 19.07.2023, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.02.2024 по делу № А53-19793/2021,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Соглашаясь с предложенным ответчиком (обществом с ограниченной ответственностью «Новороссийский прокатный завод») расчетом суммы индексации, подлежащей присуждению обществам с ограниченной ответственностью «Вектор-плюс» и «Результат Плюс» (далее – заявители), суды учли, что в силу части 1 статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для индексации используется официальная

статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вопреки доводам жалобы предложенный заявителями расчет произведен с учетом капитализации сумм индексации, что не согласуется с позицией, изложенной в пункте 1 Обзора судебной практики № 2 (2023), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.07.2023, согласно которой денежные суммы, взысканные с должника в качестве индексации ранее присужденной денежной суммы, последующей индексации не подлежат.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Вектор-плюс» и обществу с ограниченной ответственностью «Результат Плюс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Ю.Г. Иваненко