

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-14917(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 июля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу кредитора – Аткишкина Игоря Владимировича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.09.2023 по делу № А56-4629/2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.03.2024 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Аммосова М.Г. в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратился должник с заявлением об исключении из конкурсной массы в целях обеспечения должника жильем 4 594 644 рублей 34 копеек, вырученных от реализации предмета залога, за вычетом включенного в реестр требований кредиторов должника требования залогового кредитора и погашения текущих платежей.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.11.2022, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.02.2023, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 30.05.2023, отменил указанные судебные акты и направил спор на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении спора определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.09.2023, оставленным без

изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.03.2024, из конкурсной массы должника исключены 4 441 435 рублей 03 копейки выручки от реализации единственного пригодного для постоянного проживания помещения должника, оставшейся после расчетов с залоговым кредитором.

Аткишкин И.В. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 60, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

Выводы судов не противоречат правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 04.06.2024 № 28-П.

Доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина