

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-6490 (2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 июля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу конкурсного кредитора - Авдеевой Светланы Юрьевны на решение Арбитражного суда Владимирской области от 09.08.2023 по делу № А11-4855/2023, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.02.2024 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

Фомин Сергей Владимирович обратился в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 09.08.2023 заявление Фомина С.В. признано обоснованным, должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества; утвержден финансовый управляющий.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2023 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 01.02.2024 указанные судебные акты оставил без изменения.

Авдеева С.Ю. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда

Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Признавая заявление должника обоснованным и вводя процедуру реализации его имущества, суды руководствовались положениями статей 213.4, 213.6, 213.13, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», и исходили из того, что сумма кредиторской задолженности должника, учитываемая для определения наличия признаков банкротства, составляет более пятисот тысяч рублей; должник не исполняет обязательства более трех месяцев; обладает признаками неплатежеспособности; не имеет источников дохода, достаточного для полного погашения требований кредиторов в течение непродолжительного времени.

Доводы заявителя жалобы являлись предметом рассмотрения судов апелляционной и кассационной инстанций и мотивированно отклонены. Эти доводы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина