

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-10328

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 июля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу кредитора Якушевой Марины Анатольевны на определение Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2023 по делу № А40-153806/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2024 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.03.2024 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Терехина Сергея Сергеевича в Арбитражный суд города Москвы обратилась Якушева М.А. с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника неустойки за несвоевременную уплату алиментов в размере 306 560 рублей 59 копеек, а также об индексации алиментов.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2023 требование в размере 19 172 рублей 85 копеек неустойки включено в первую очередь реестра требований кредиторов должника; прекращено производство по требованию в части индексации алиментов в размере 5 928 рублей с 22.12.2021 по 11.05.2023; в удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2024 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 29.03.2024 отменил судебные акты в части требования о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по неустойке и в отмененной части обособленный спор направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы; в остальной части судебные акты оставил без изменения.

Якушева М.А. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты в части требования об индексации алиментов, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Суд округа, оставляя судебные акты без изменения, исходил из того, что требование заявителя об индексации суммы текущей задолженности по алиментам является текущим и не подлежат рассмотрению в рамках дела о банкротстве.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина