

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-5386

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.07.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.05.2023 по делу № А56-30625/2023 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

установил:

федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации (далее – учреждение) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.05.2023 по делу № А56-30625/2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.01.2024 по тому же делу.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 03.05.2024 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с ходатайством о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.05.2023 по указанному делу.

Согласно части 3 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

Рассмотрев заявленное ходатайство, судья не находит оснований для его удовлетворения, поскольку учреждение не обосновало и документально не подтвердило наличие обстоятельств, которые в соответствии со статьей 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются основаниями для приостановления исполнения судебных актов. Ходатайствуя о приостановлении исполнения судебного акта, учреждение не приводит доводов обосновывающих невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов в случае их отмены.

При таких обстоятельствах, руководствуясь положениями статей 184, 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны Российской Федерации о приостановлении исполнения судебных актов отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов