

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-10700

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 июля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Бутаева Сослана Руслановича на определение Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 24.10.2023 по делу № А61-3759/2021, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.03.2024 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Дзугутова Хетага Валерьевича в Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания обратился финансовый управляющий его имуществом с заявлением о признании недействительной банковской операции по перечислению должником 50 000 рублей в пользу Бутаева С.Р. и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания от 24.10.2023, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.03.2024, признана недействительной сделка по перечислению должником 50 000 рублей в пользу Бутаева С.Р. и применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Бутаева С.Р. в конкурсную массу должника денежных средств в указанной сумме.

Бутаев С.Р. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды исходили из доказанности наличия совокупности условий, необходимой для признания спорного платежа недействительным на основании пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», учитывая, что денежные средства перечислены ответчику при отсутствии встречного предоставления, что повлекло уменьшение конкурсной массы должника и причинение имущественного вреда кредиторам должника.

Доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина