

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС24-10687

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 июля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника Нечаева Алексея Анатольевича на определение Арбитражного суда Свердловской области от 10.11.2023 по делу № А60-14970/2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2024 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.03.2024 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

Борисенко Д.А., Борисенко П.Д., Гришвин Д.В., Саитов А.С., Улитичев А.С. обратились в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании Нечаева А.А. несостоятельным (банкротом), введении в отношении него процедуры реализации имущества.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 10.11.2023, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2024 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 21.03.2024, заявление Гришвина Д.В., Саитова А.С., Улитичева А.С. признано обоснованным; в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина; в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди включены требования Гришвина Д.В. в размере 150 000 рублей, Саитова А.С. в размере 125 000 рублей, Улитичева А.С. в размере 150 000 рублей; утвержден финансовый управляющий имуществом должника; производство по заявлениям Борисенко Д.А. и Борисенко П.Д. прекращено в связи с отказом от заявлений и его принятия судом.

Нечаев А.А. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, с учетом конкретных установленных судами фактических обстоятельств дела, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина