

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 305-ЭС22-725 (3,4)

г. Москва

17 июля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы Филатова Сергея Петровича и Воробьева Евгения Михайловича на определение Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.03.2024 по делу № А40-127963/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СтройСервис» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда города Москвы от 19.09.2023 солидарно к субсидиарной ответственности по обязательствам должника привлечены, в том числе, Воробьев Е.М. и Филатов С.П., с них взыскано 11 929 771 рубль 45 копеек.

Постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2023 и Арбитражного суда Московского округа от 20.03.2024 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Воробьев Е.М. и Филатов С.П. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами, в которых просят указанные судебные акты отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационных жалоб не установлено.

Разрешая требования, предъявленные к Воробьеву Е.М. и Филатову С.П., суды руководствовались положениями статей 61.10, 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», и исходили из наличия оснований для привлечения указанных лиц к субсидиарной ответственности ввиду совершения ряда сделок, приведших к фактическому прекращению хозяйственной деятельности и выводу активов должника.

Изложенные в кассационных жалобах доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального права и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина