

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС23-24501 (3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 июля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника - Гриднева Алексея Николаевича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.11.2023 по делу № А56-15791/2022, определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2024 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.05.2024 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гриднева А.Н. определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.11.2023 в удовлетворении заявления о пересмотре определения от 05.04.2023 из-за фальсификации доказательств с использованием поддельных, подложных документов отказано; в удовлетворении ходатайства о назначении почерковедческой экспертизы отказано; производство по заявлению должника в части признания подложным договора уступки права требования от 18.11.2021 прекращено.

Гриднев А.Н. обратился в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на определение от 27.11.2023, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу названной жалобы.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2024 в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобой отказано, жалоба возвращена заявителю.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 23.05.2024 определения суда первой и апелляционной инстанций оставил без изменения.

Гриднев А.Н. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы и возвращая апелляционную жалобу, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статей 117, 123, 259, 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из недоказанности подателем жалобы уважительности причин пропуска срока на обжалование.

Суд округа согласился с выводом суда апелляционной инстанции.

При этом, рассматривая кассационную жалобу на определение суда первой инстанции от 27.11.2023 по существу, суд округа пришел к выводу о том, что приведенные заявителем обстоятельства не являются вновь открывшимися и не могут служить основанием для пересмотра принятого по существу спора судебного акта; заявленные должником основания были предметом неоднократной судебной проверки.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина