

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-13060(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 августа 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу ООО «Саранский завод точных приборов» на определение Арбитражного суда Республики Мордовия от 02.11.2023 по делу № А39-281/2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2024 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.04.2024 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

АО «Актив Банк» в лице государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось в Арбитражный суд Республики Мордовия с иском к ООО «Торговля и логистика» о взыскании 63 067 431 рубля 67 копеек долга по кредитным договорам и об обращении взыскания на заложенное движимое и недвижимое имущество, принадлежащее ООО «Компания Ламзурь» и ООО «Саранский завод точных приборов».

Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 24.03.2022, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2022, иск удовлетворен.

ООО «Саранский завод точных приборов» неоднократно обращалось в Арбитражный суд Республики Мордовия с заявлениями об отсрочке исполнения решения суда в части обращения взыскания на недвижимое имущество, принадлежащее обществу.

Определениями Арбитражного суда Республики Мордовия от 05.12.2022, от 23.03.2023 и от 08.06.2023 заявления были удовлетворены. Последняя отсрочка исполнения решения суда была предоставлена сроком до 01.11.2023.

Определением Арбитражного суда Республики Мордовия от 25.09.2023, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2024 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.04.2024, отсрочка исполнения решения суда отменена по ходатайству банка.

ООО «Саранский завод точных приборов» обратилось в Арбитражный суд Республики Мордовия с заявлением об отсрочке исполнения решения суда в части обращения взыскания на недвижимое имущество, принадлежащее обществу, на шесть месяцев.

Определением Арбитражного суда Республики Мордовия от 02.11.2023, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2024 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.04.2024, в удовлетворении заявления об отсрочке исполнения решения суда отказано.

ООО «Саранский завод точных приборов» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления о предоставлении отсрочки исполнения решения суда, суды руководствовались положениями статей 16, 18, 71, 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 350 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 37 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», разъяснениями, изложенными в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» и от 27.06.2023 № 23 «О применении судами правил о залоге вещей».

Доводы кассационной жалобы являлись предметом рассмотрения судов и получили соответствующую правовую оценку. Эти доводы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина