

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-6566(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 августа 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Маланина Романа Сергеевича на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2024 по делу № А56-67296/2021 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Антоненко Константина Борисовича в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратился финансовый управляющий имуществом должника Маланин Р.С. с заявлением о признании недействительными сделками платежей, произведенных в период с 09.09.2021 по 24.02.2022 с расчетного счета ООО «Норма» в пользу индивидуальных предпринимателей Старицыной К.А., Боровкова П.С., Малахова А.А. и ООО «Актея», и применении последствий недействительности сделок в виде взыскания со Старицыной К.А. в пользу общества 2 452 300 рублей, с Боровкова П.С. – 2 145 800 рублей, с Малахова А.А. – 773 000 рублей, с ООО «Актея» – 2 437 724 рублей 01 копейки.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.08.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.02.2024 отменено определение суда первой инстанции в части отказа в признании недействительными платежей, произведенных ООО «Норма» в пользу ИП Старицыной К.А. и ИП Боровкова П.С., указанные платежи

признаны недействительными, в порядке применения последствий их недействительности со Старицыной К.А. в пользу общества взыскано 2 452 300 рублей, с Боровкова П.С. – 2 145 800 рублей; в остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 28.05.2024 постановление суда апелляционной инстанции в части отмены определения суда первой инстанции и удовлетворения заявления финансового управляющего отменил; определение суда первой инстанции в указанной части оставил в силе; в остальной части постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Финансовый управляющий Маланин Р.С. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суд первой инстанции руководствовался положениями статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходил из отсутствия оснований для признания недействительными произведенных перечислений денежных средств как сделок, совершенных за счет имущества должника с целью причинения вреда кредиторам должника.

Окружной суд согласился с выводами суда первой инстанции.

Несогласие заявителя кассационной жалобы с произведенной судами оценкой обстоятельств дела не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, не подтверждает существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина