

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС24-6042 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 августа 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу должника - Нажи Максима Фадельевича на определение Арбитражного суда Ростовской области от 12.02.2024 по делу № А53-33756/2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2024 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.06.2024 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Нажи М.Ф. в Арбитражный суд Ростовской области обратился должник с жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего Обуховича Р.А. при проведении процедуры реализации имущества должника; признании незаконными бездействия финансового управляющего в определенные периоды 2016 – 2022 годов, действий финансового управляющего в части начисления мораторных процентов и в части фальсификации записей о внесении сведений в реестр требований кредиторов должника и отстранении его от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника.

К участию в споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «МСГ», ООО «Страховая компания «Гелиос», ООО «Страховая компания «Арсеналь», Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 12.02.2024 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2024 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 10.06.2024 указанные судебные акты оставил без изменения.

Нажи М.Ф. обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении жалобы, суды руководствовались положениями статей 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, учитывая объем проделанной работы, признали недоказанным бездействие финансового управляющего, учли, что разногласия между должником и финансовым управляющим в части начисления мораторных процентов разрешены в рамках иного обособленного спора, наличие заинтересованности между конкурсным кредитором и финансовым управляющим имуществом должника не установлено, к части требований применили срок исковой давности.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального права и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина