

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-14715

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 сентября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу АО «Реалист Банк» на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23 ноября 2023 г. по делу № А56-77235/2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 июля 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16 марта 2021 г. производство по делу о признании несостоятельным (банкротом) Стабровского Ф.А. прекращено, банку с депозитного счета арбитражного суда возвращены внесенные денежные средства в размере 25 000 рублей.

АО «Реалист Банк» 15.08.2023 обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о возврате государственной пошлины и денежных средств с депозитного счета суда.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23 ноября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 июля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

АО «Реалист Банк» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты в

части государственной пошлины, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления в обжалуемой части, суды руководствовались положениями статей 101, 104, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина