79068_2281784

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-3853(3,4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 4 сентября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационные жалобы кредитора Квашнина Сергея Михайловича и финансового управляющего Маркина Михаила Сергеевича на постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 июня 2024 г. по делу № А66-1373/2018 Арбитражного суда Тверской области,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о банкротстве ИП Плотникова Вячеслава Леонидовича в Арбитражный суд Тверской области обратился финансовый управляющий Маркин М.С. с уточненным заявлением о признании недействительными действий Плотниковой Н.В. по исполнению решения Центрального районного суда города Твери от 26.08.2016 по делу № 2-973/2016, связанных с регистрацией ½ доли в праве собственности на квартиру, и применении последствий недействительности сделки в виде восстановления в ЕГРН регистрационной записи о праве общей совместной собственности на квартиру должника и Плотниковой Н.В.

Определением Арбитражного суда Тверской области от 14 ноября 2023 г. заявление удовлетворено.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 февраля 2024 г. определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 20 июня 2024 г. оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Квашнин С.М. и финансовый управляющий Маркин М.С. обратились в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационными жалобами на принятые по обособленному спору постановления суда

апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалоб не установлено.

Разрешая спор, суд апелляционной инстанции исходил из того, что совершение действий по исполнению вступившего в законную силу судебного акта суда общей юрисдикции о разделе имущества не предполагает встречного предоставления и эти действия ответчика не могут быть оспорены по основаниям пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», действия финансового управляющего при обращении в арбитражный суд с заявлением об оспаривании действий ответчика направлены на преодоление законной силы решения суда общей юрисдикции о разделе имущества супругов, кроме того, в рамках настоящего дела о банкротстве спорная квартира признана единственным пригодным жилым помещением для должника и членов его семьи и на нее распространяется исполнительский иммунитет.

Окружной суд согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Зарубина