

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-15828(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 сентября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство ООО «Коргон» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22 мая 2024 года по делу № А02-2269/2022 Арбитражного суда Республики Алтай о несостоятельности (банкротстве) Пильтина М.Н.,

УСТАНОВИЛ:

первоначальная кассационная жалоба на указанный судебный акт была подана с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства, а также с нарушением требований, установленных статьей 291.3 АПК РФ (отсутствие документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, и копий принятых по спору судебных актов), в связи с чем возвращена письмом Верховного Суда Российской Федерации от 5 августа 2024 года.

Настоящая кассационная жалоба подана (согласно сведениям почтового идентификатора) 6 сентября 2024 года – также с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой

жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22 мая 2024 года, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 22 июля 2024 года, тогда как жалоба подана 6 сентября 2024 года.

Одновременно с подачей жалобы обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока со ссылкой на неоднократное обращение через систему «Мой арбитр» и позднее получение письма о возвращении жалобы.

Между тем, указанные обстоятельства не являются уважительными причинами пропуска срока, установленного статьей 291.2 АПК РФ, поскольку ненадлежащее обращение и отклонение жалоб, поданных в суд с нарушением требований процессуального законодательства, не свидетельствует об уважительности причины пропуска срока подачи жалобы и не может продлевать процессуальный срок.

Положения части 3 статьи 291.5 АПК РФ о том, что возвращение кассационной жалобы не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой, не отменяют требований части 2 статьи 291.2 АПК РФ о том, что срок подачи кассационной жалобы подлежит восстановлению в случае его пропуска по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой. Надлежащее оформление кассационной жалобы и ее своевременная подача зависят исключительно от самого заявителя.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ООО «Коргон» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Жалобу вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Зарубина Е.Н.