

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-8350 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 сентября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Моцкобили Энвера Темуровича на определение Арбитражного суда города Москвы от 27 декабря 2023 г. по делу № А40-296828/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 июня 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бойковой Ольги Борисовны в Арбитражный суд города Москвы обратился финансовый управляющий с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании недействительной сделкой соглашения о переводе долга от 24.04.2016, заключенного между Бойковым И.В., должником и ООО «Продимекс», и применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27 июня 2022 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 сентября 2022 г., заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16 февраля 2023 г. определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении Бойкова О.Б. поддержала заявление финансового управляющего и обратилась с самостоятельным заявлением о

признании недействительным соглашения о зачете от 24.04.2017, заключенного между ООО «Продимекс» и должником.

Судом указанные заявления объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27 декабря 2023 г. в удовлетворении заявлений отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 марта 2024 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 20 июня 2024 г. указанные судебные акты оставил без изменения.

Финансовый управляющий Моцкобили Э.Т. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по обособленному спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из недоказанности наличия обстоятельств, свидетельствующих о совершении ответчиками сделки со злоупотреблением правом, на момент совершения спорной сделки у должника отсутствовали признаки неплатежеспособности ввиду отсутствия кредиторов и наличия имущества, стоимость которого существенно превышает размер принятого долга, доказательств аффилированности сторон не представлено.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов, их выводы не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина