

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС24-13677

г. Москва

26 сентября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю (далее – управление) на решение Арбитражного суда Пермского края от 12 января 2024 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30 мая 2024 г. по делу № А50-24012/2023,

установил:

управление обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной налоговой службы по Пермскому краю (далее – налоговый орган) о признании недействительным решения от 31.08.2023 № 11-18/13421@ об отказе в возврате денежных средств.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 12 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 30 мая 2024 г., в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, управление, ссылаясь на существенное нарушение норм права, ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного дела не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Признавая оспоренное решение законным, суды трех инстанций, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями гражданского и налогового законодательства, учитывая

установленные обстоятельства по делу, пришли к выводу об отсутствии оснований для возврата налоговым органом перечисленных управлением денежных средств.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Главному управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова