

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-13902

г. Москва

2 октября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Титан-МК» Соколовской Татьяны Александровны (далее – конкурсный управляющий) на решение Арбитражного суда города Москвы от 8 ноября 2023 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 мая 2024 г. по делу № А40-188889/2023,

установил:

конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения налогового органа об отказе в выдаче сертификата электронной подписи и возложении обязанности по выдаче сертификата ключа проверки электронной подписи (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 8 ноября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 февраля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14 мая 2024 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий, ссылаясь на существенное нарушение норм права, ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного дела не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении требований конкурсного управляющего, суды трех инстанций, руководствуясь положениями Федеральных законов от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», разъяснениями, изложенными в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», пришли к выводу о правомерности отказа в выдаче сертификата ключа по результатам совершения налоговым органом необходимых действий по проверке достоверности представленной информации с использованием сведений из государственных информационных ресурсов, в том числе Единого государственного реестра юридических лиц.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

В кассационной жалобе конкурсным управляющим заявлено ходатайство о направлении запроса в Конституционный Суд Российской Федерации. При этом заявитель не привел доводов, препятствующих самостоятельному обращению в Конституционный Суд Российской Федерации в установленном законом порядке.

Оснований для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации в порядке статьи 101 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и части 3 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с соответствующим запросом не усматривается.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Титан-МК» Соколовской Татьяне Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова