

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-15815

г. Москва

23 октября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Федеральной антимонопольной службы на постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 июля 2024 г. по делу № А40-157265/2023 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

Боровинских Корней Владимирович обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России, антимонопольный орган) от 31 мая 2023 г. № 04/10/18.1-252/2023. Делу присвоен номер А40-157265/2023.

В свою очередь Толмачев Владимир Сергеевич также обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения и предписания ФАС России от 31 мая 2023 г. № 04/10/18.1-252/2023. Делу присвоен номер А40-195326/2023.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 19 сентября 2023 г. дела № А40-157265/2023 и № А40-195326/2023 объединены для совместного рассмотрения в одно производство, объединенному делу присвоен номер А40-157265/2023.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17 октября 2023 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16 февраля 2024 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10 июля 2024 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, антимонопольный орган, ссылаясь на существенное нарушение

норм права, просит отменить постановление суда округа.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых судебных актов по материалам истребованного дела не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций исходили из законности оспариваемых ненормативных правовых актов, признав наличие у антимонопольного органа полномочий на их принятие.

Суд кассационной инстанции счел выводы судов ошибочными.

Отменяя принятые по делу судебные акты и удовлетворяя заявленные требования, суд округа, руководствуясь положениями статей 18¹, 23 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», правовой позицией, изложенной в пунктах 1, 37 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», пункте 22 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3(2022), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 декабря 2022 г., пришел к выводу о превышении ФАС России установленных законом полномочий при вынесении оспариваемых решения и предписания.

При этом суд округа исходил из того, что из материалов дела не следует, что продажа имущества должника посредством проведения торгов в конкурсном производстве могла каким-либо образом сказаться на обеспечении конкуренции и (или) ее развитии на соответствующем товарном рынке.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Федеральной антимонопольной службе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова