

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-18961

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н. при изучении кассационной жалобы Олейниковой Валентины Степановны на определение Арбитражного суда Красноярского края от 17 мая 2024 года и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 6 августа 2024 года по делу № А33-2590/2024

УСТАНОВИЛ:

Желтова С.М. обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании Олейниковой В.С. несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 17 мая 2024 года принято к производству заявление о признании должника банкротом и назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 6 августа 2024 года определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Олейникова В.С. обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Вместе с тем, определением Арбитражного суда Красноярского края от 19 октября 2024 года производство по делу о банкротстве Олейниковой В.С. прекращено на основании статьи 57 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в

связи с принятием отказа Желтовой С.М. от заявленных требований к должнику.

В соответствии со статьей 56, пунктом 2 статьи 57 Закона о банкротстве в случае прекращения производства по делу о банкротстве прекращается действие всех ограничений, предусмотренных названным законом и являющихся последствиями принятия заявления о признании должника банкротом и (или) введения наблюдения.

Прекращение производства по делу о банкротстве влечет за собой невозможность совершения судом в дальнейшем каких-либо процессуальных действий по рассмотрению всех разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб, поданных в рамках данного дела, за исключением заявлений о распределении расходов по делу о банкротстве.

Исходя из вышеизложенного, производство по жалобе Олейниковой В.С. на судебные акты о принятии к производству заявления о признании должника банкротом и назначении к рассмотрению обоснованности этого заявления подлежит прекращению применительно к положениям пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

прекратить производство по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина