

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС23-28950 (2,3)

г. Москва

13 ноября 2024 г.

Дело № А73-4394/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «СМП-807», общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Бамстроймеханизация» на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 21 декабря 2023 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 13 мая 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24 июля 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Востокстроймеханизация-22» (далее – должник),

установила:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными сделками соглашений об уступке права требования от 30 апреля 2021 г., 5 мая 2021 г., 23 июля 2021 г., 24 августа 2021 г., 1 сентября 2021 г., заключенные должником, обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания БамСтройМеханизация», обществом с ограниченной ответственностью «СМП-807», обществом с ограниченной ответственностью Строительная компания «Востокстроймеханизация»; о применении последствий их недействительности.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 21 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 13 мая 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24 июля 2024 г., признаны недействительными сделки от 30 апреля 2021 г., 5 мая 2021 г., 23 июля 2021 г., 1 сентября 2021 г.; применены последствия их недействительности. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

В кассационных жалобах заявителя, ссылаясь на нарушение судами норм права, просят отменить судебные акты и принять по спору новое решение.

Изучив кассационные жалобы, судья считает, что жалобы не подлежат передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьёй 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 61.2, статьёй 61.6 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Оспариваемые соглашения признаны недействительными сделками на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве как заключенные с противоправной целью причинения вреда кредиторам должника, поскольку сделки совершены явно на невыгодных для должника условиях между аффилированными лицами при неравноценном обмене прав (утрата должником ликвидных активов, получения взамен неликвидной задолженности и долговых обязательств).

С указанными выводами согласился суд округа.

Рассмотрев доводы заявителей и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова