

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-29616(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Панкратовой Аллы Георгиевны (должника) на определение Арбитражного суда Владимирской области от 5 февраля 2024 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22 августа 2024 г., принятые в деле № А11-5543/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Владимирской области от 5 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 17 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22 августа 2024 г., процедура реализации имущества завершена без применения правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

В кассационной жалобе Панкратова А.Г. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения ее от исполнения обязательств, ссылаясь на неправильную оценку ее поведения в исполнительном производстве и в процедурах банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установленные действия должника при исполнении обязательства перед кредитором суды оценили как не допускающие в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сложения обязательства.

Иная оценка должником своих действий не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Панкратовой Алле Георгиевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова