

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-19703

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу ООО «Рус Логистик» на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 11 декабря 2023 г. по делу № А78-12347/2022, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05 сентября 2024 г. по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

ОАО «Российские железные дороги» обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с иском о взыскании с ООО «Рус Логистик» 57 827 рублей платы за пользование вагонами колеи 1 435 мм и 29 600 рублей штрафа за задержку вагонов под выгрузкой.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 11 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05 сентября 2024 г., иск удовлетворен.

ООО «Рус Логистик» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что ответчик не произвел оплату за пользование вагонами под выгрузкой на путях необщего пользования за спорный период, руководствуясь статьями 39, 62 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта», положениями Соглашения о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС), Правилами пользования грузовыми вагонами в международном сообщении от 01 мая 2008 г., суды удовлетворили иск.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина