

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС24-20003

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу кредитора – Гиниатуллина Рината Ильгизовича на определение Арбитражного суда Приморского края от 25 декабря 2023 года по делу № А51-1220/2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 года и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 2 августа 2024 года по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Винниковой Валентины Николаевны в Арбитражный суд Приморского края обратился Гиниатуллин Р.И. с уточненной жалобой на действия (бездействие) финансового управляющего Эйсмонт Е.А. и ходатайством об отстранении финансового управляющего от исполнения обязанностей.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 25 декабря 2023 года, жалоба кредитора удовлетворена в части признания незаконными действий финансового управляющего Эйсмонт Е.А., выразившихся в отказе провести собрание кредиторов в форме совместного присутствия с очным голосованием; в удовлетворении жалобы в остальной части отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2024 года определение суда первой инстанции изменено; признаны незаконными действия финансового управляющего, выразившиеся в затягивании процедуры анализа финансового состояния должника и подготовки заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного

банкротства; в остальной части определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 2 августа 2024 года указанные судебные акты оставил без изменения.

Гиниатуллин Р.И. обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты в части отказа в удовлетворении его жалобы, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Частично отказывая в удовлетворении жалобы кредитора, суды руководствовались положениями статей 20.3, 20.4, 60, 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из отсутствия доказательств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении в этой части финансовым управляющим возложенных на него обязанностей и нарушении прав и законных интересов должника и его кредитора, и отсутствии оснований для отстранения Эйсмонт Е.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве должника.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина