

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-20182

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интек» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Брянской области от 10 октября 2020 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 05 февраля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15 июля 2024 г. по делу № А09-5421/2020,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Удовлетворяя иск управления лесами Брянской области в части и отказывая во встречном требовании Общества, суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, проанализировали условия договора аренды лесного участка, правильно применили нормы материального

права, приняли во внимание обстоятельства, установленные арбитражными судами при рассмотрении дел № А09-8898/2020, А09-11225/2020, А09-11226/2020, А09-603/2022, А09-11226/2020, и исходили из следующего: арендодатель реализовал представленное ему договором аренды право на односторонний отказ от договора ввиду осуществленного нарушения Обществом – арендатором условий договора аренды; поскольку Общество после прекращения действия договора аренды (20 сентября 2020 г.) не возвратило лесной участок в установленном договором порядке, оно должно заплатить за аренду в размере, предусмотренном в договоре; своими действиями по длительному невозвращению предмета аренды Общество способствовало увеличению суммы задолженности, при этом арендодатель в данный период был лишен возможности распорядиться лесным участком с целью внесения соответствующей платы в бюджет.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Интек» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева