

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-12082 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу Пасяда Аллы Анатольевны на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13 декабря 2023 г. по делу № А56-53177/2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 августа 2024 г. по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Пасяды Николая Ивановича в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратилась Пасяда А.А. с заявлением о признании недействительными торгов по продаже имущества, находящегося в общей совместной собственности супругов, - доли Пасяды А.А. в уставном капитале ООО «Ладога» в размере 33%, признании недействительным заключенного по результатам торгов договора купли-продажи от 16.02.2022, применении последствий недействительности сделки в виде обязательства финансового управляющего возвратить победителю торгов - ООО «Клематис» стоимость спорной доли в размере 17 000 000 рублей.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 августа 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Пасяда А.А. обратилась в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по спору судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 213.25, 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 447, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», и исходили из недоказанности заявителем обстоятельств, свидетельствующих о нарушении порядка проведения торгов, учитывая, что супруга должника вправе претендовать на получение части денежных средств, вырученных от реализации общего имущества супругов.

Доводы кассационной жалобы приводились при рассмотрении дела, были рассмотрены судами и мотивированно отклонены. Эти доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина