

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС24-19750

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Славянск ЭКО» (ответчика) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 9 августа 2024 г. по делу № А81-8660/2023 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по иску публичного акционерного общества «Новатэк» к обществу с ограниченной ответственностью «Славянск ЭКО» о взыскании 21 000 рублей штрафа,

установил:

решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 декабря 2023 г. иск удовлетворен.

Восьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 25 апреля 2024 г. решение отменил, рассмотрел дело по правилам для суда первой инстанции и иск удовлетворил.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 9 августа 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 25 апреля 2024 г.

В кассационной жалобе общество «Славянск ЭКО» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие вины в задержке вагонов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что срок оборота вагонов и штраф за его нарушение согласованы сторонами в договоре поставки от 23 марта 2023 г. № 2023-328-М и применение ответственности не обусловлено наличием вины.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации вина не является основанием ответственности в предпринимательских отношениях.

В такой ситуации при установленном нарушении договора связанный с виной довод не влияет на судьбу судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Славянск ЭКО» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова