

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС24-22125

г. Москва

15 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Южный торговый дом» Китаева Антона Владимировича на определение Арбитражного суда Ростовской области от 21 июля 2023 г., постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23 сентября 2024 г. по делу № А53-15541/2023,

установил:

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 названного Кодекса.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 марта 1997 г. № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» разъяснено, что в ходатайстве об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приведены

соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной или кассационной жалобы.

В рассматриваемом случае заявителем представлены сведения из налогового органа об открытых счетах по состоянию на апрель 2023 года. Эти сведения являются неактуальными и не могут подтверждать имущественное положение на момент подачи жалобы. Кроме того, управляющим не представлены выписки по всем счетам, открытым в Сбербанке России и упомянутым в справке налогового органа.

При таких обстоятельствах, ходатайство следует оставить без удовлетворения, кассационную жалобу – вернуть заявителю.

Руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Южный торговый дом» Китаева Антона Владимировича об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу вернуть конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Южный торговый дом».

Судья

И.В. Разумов