

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС24-19813

г. Москва

15 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Зеромакс» (далее - общество «Зеромакс») на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31 октября 2023 г., постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2024 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 июля 2024 г. по делу № А56-31051/2023 по иску общества «Зеромакс» к Запорощенко Евгению Александровичу и союзу «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» (далее - союз) о взыскании 3 103 345 рублей 25 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 38 715 рублей судебных расходов солидарно, а также о взыскании с союза 30 344 411 рублей 54 рублей компенсационной выплаты и 174 722 рублей судебных расходов,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31 октября 2023 г. исковые требования удовлетворены в части взыскания процентов и судебных расходов в заявленном размере с Запорощенко Е.А. В иске к союзу отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2024 г. решение суда первой инстанции отменено в части взыскания 3 103 345 рублей 25 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 38 715 рублей судебных расходов с Запорощенко Е.А. В отмененной части принят новый судебный акт о взыскании 2 062 513 рублей 67 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и 25 599 рублей судебных расходов. В стальной части иска к Запорощенко Е.А.

отказано. Решение в части отказа во взыскании компенсации и судебных расходов с союза оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 22 июля 2024 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Зеромакс» просит отменить упомянутое решение и постановления в части отказа во взыскании денежных средств с союза.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, состоявшихся по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор и отказывая в иске в оспариваемой части, суды первой и апелляционной инстанций оценили представленные доказательства и, руководствуясь статьей 25.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили в частности из того, что убытки возникли у общества «Зеромакс» в результате одного и того же события – непринятия арбитражным управляющим своевременных мер по оспариванию подозрительных сделок. В связи с этим компенсационная выплата по данному событию в своей совокупности не может превышать пяти миллионов рублей.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не могут служить достаточными основаниями для отмены оспариваемых судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов