

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-26050 (3)

г. Москва

15 ноября 2024 г.

Дело № А41-49379/2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Вальтер» (далее – должник) Хадури Якова Мерабовича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2024 г. по делу о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

в рамках дела о банкротстве должника публичное акционерное общество Национальный банк «ТРАСТ» (конкурсный кредитор; далее - банк) обратилось в суд с заявлением о взыскании 3 931 417 368 руб. 93 коп. убытков с конкурсного управляющего Хадури Я.М.

Определением Арбитражного суда Московской области от 15 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 9 июля 2024 г. определение и постановление отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе заявитель указывает на нарушения судом норм права, просит отменить постановление округа, оставив в силе определение суда первой и постановление апелляционной инстанций.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду

отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Отменяя судебные акты и направляя обособленный спор на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не разрешил его по существу, указав на необходимость дополнительного исследования и надлежащей оценки доказательств, а также доводов участников спора, в том числе банка, касающихся решения вопроса о наличии или отсутствии оснований для взыскания с конкурсного управляющего должником убытков, возникших ввиду неоспаривания последним соглашения об отступном. Также судом обращено внимание на необходимость рассмотрения вопроса об объединении в одно производство рассматриваемого спора со спором о признании незаконным бездействия конкурсного управляющего должником и заявления об отстранении Хадури Я.М. от исполнения его обязанностей.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ и 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова