

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС24-19808

г. Москва

15 ноября 2024 г.

Дело № А57-11228/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ашихмина Сергея Васильевича (далее - предприниматель) на решение Арбитражного суда Саратовской области от 7 декабря 2023 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 марта 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20 августа 2024 г. по делу по иску государственного унитарного предприятия Саратовской области «Облводоресурс» (далее - предприятие) о взыскании с предпринимателя платы за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения в размере 77 820 руб. (далее - ЦСВ) (с учётом уточнения иска),

установила:

к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: общество с ограниченной ответственностью «Торгово-сервисный центр «Вольскшинсервис», отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Саратовской области, Кувшинова Нина Андреевна.

Принятым при новом рассмотрении спора решением Арбитражного суда Саратовской области от 7 декабря 2023 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 марта 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 20 августа 2024 г., иск удовлетворен.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 309, 310, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 (далее - Правила № 644).

Оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды установили, что объем сбрасываемых сточных вод со спорного объекта составляет менее 30 куб. метров в сутки, места отбора сточных вод не согласованы, ответчик декларацию (за спорный период) не представлял, в связи с чем пришли к выводу о соответствии последнего критериям для применения упрощенного порядка определения платы за негативное воздействие на ЦСВ. Суды признали расчёт этой платы произведённым в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 123(4) Правил № 644.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Ашихмину Сергею Васильевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова