

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-21071

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Центр энергоресурсосбережения и новых технологий Республики Саха (Якутия)» (истец) на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15 августа 2024 г. по делу Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) №А58-4064/2023 по иску акционерного общества «Центр энергоресурсосбережения и новых технологий Республики Саха (Якутия)» к администрации городского поселения «Поселок Депутатский» Муниципального района «Усть-Янский улус (район)» Республики Саха (Якутия) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 11 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2024 г., иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15 августа 2024 г. судебные акты отменены, производство по делу прекращено.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить постановление суда округа, полагая его принятыми с нарушением норм процессуального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Прекращая производство по делу, суд округа руководствовался пунктом 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, содержащимся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», пришел к выводу о наличии судебного акта, вступившего в законную силу и принятого по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Доводы заявителя об ошибочности выводов судов в рамках другого дела были предметом исследования суда округа и мотивированно отклонены, ввиду чего повторное заявление тех же возражений в настоящей жалобе само по себе выводы суда не опровергает, не подтверждает существенных нарушений норм материального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Центр энергоресурсосбережения и новых технологий Республики Саха (Якутия)» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост