

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС24-20658

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Байкалэнерго» (истец) на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 19 марта 2024 г. по делу № А74-6310/2023, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 19 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 октября 2024 г. по тому же делу по иску акционерного общества «Байкалэнерго» к обществу с ограниченной ответственностью «Статус» о взыскании 41 213 руб. 98 коп. задолженности, 1 406 руб. 48 коп. пеней за период с 26 мая 2023 г. по 7 сентября 2023 г. с последующим начислением по день фактической оплаты задолженности (с учетом уточнения иска),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 19 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 19 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 октября 2024 г., иск удовлетворен в части взыскания 21 151 руб. 49 коп. долга, 715 руб. 21 коп. неустойки, начисления неустойки на сумму задолженности с 8 сентября 2023 г. по день фактической уплаты долга, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая, что при их вынесении суды неправильно применили нормы материального права, принять по делу новое решение, иск удовлетворить в полном объеме.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались Гражданским кодексом Российской Федерации, Жилищным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491, Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 124, и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о том, что спорные МКД оборудованы общедомовыми приборами учета тепловой энергии, фиксирующими общий объем ресурса на отопление и на горячее водоснабжение.

Изложенный в жалобе иной порядок расчета объема теплоносителя для целей горячего водоснабжения рассматривался судами и мотивированно отклонен, ввиду чего повторное изложение тех же возражений не подтверждает существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Байкалэнерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост